



Warszawa, dnia 7 września 2017 r.

L.dz. 4309./2017

**Do wszystkich Wykonawców
przetargu nieograniczonego
P/21/RTG/2017**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i instalację wraz z uruchomieniem cyfrowych usług diagnostyki obrazowej (RTG i Mammografii) wraz z zakupem niezbędnego sprzętu.
Nr postępowania: P/21/RTG/2017.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), poniżej przesyła treść pytań wraz z wyjaśnieniami treści SIWZ oraz zmianą treści SIWZ:

Pytanie Wykonawcy nr 1:

„Prosimy o potwierdzenie, że w punkcie: „Najniższe położenie blatu ścianki od podłogi minimum ≥ 80 cm” nastąpił błąd pisarski i zapis powinien mieć brzmienie:

„Najniższe położenie blatu ścianki od podłogi max 80 cm”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawia błąd pisarski, wysokość blatu stołu w jego dolnym położeniu powinna być nie większa niż 80cm, tak aby umożliwić komfortowe wchodzenie/ schodzenie pacjenta ze stołu. Zapis powinien mieć brzmienie: „Najniższe położenie blatu ścianki od podłogi max 80 cm”.

Pytanie Wykonawcy nr 2:

„Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna ofertę za ważną, spełniającą wymogi, jeśli w kolumnie Parametr oferowany, w wierszach z zapisem TAK/NIE będzie odpowiedź NIE.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odrzuci ofertę w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp w przypadku oświadczenia wykonawcy o treści „NIE” w polu „Parametr oferowany” za każdym razem gdy Zamawiający określił ten parametr jako „wymagany”.

Pytanie Wykonawcy nr 3:

„W związku z wymogiem podłączenia oferowanego aparatu RTG do systemu PACS/RIS na koszt oferenta, prosimy o podanie producenta oraz nazwy dostawcy systemu PACS/RIS do którego należy podłączyć aparat. Jest to niezbędne w celu oszacowania dodatkowych kosztów związanych z integracją.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga zakupu licencji przez Wykonawcę, lecz zgodnie z treścią SIWZ: „W zakresie wszystkich części Wykonawca zobowiązany jest do udostępnienia pełnych opisów i wystawienia interfejsów (a nie tylko widoków) oraz bezpłatnej współpracy z wykonawcami wybranymi w innych postępowaniach, realizowanych w ramach projektu „e-Zdrowie "INFLANCKA" - wdrożenie rozwiązań informatycznych mających na celu udostępnienie przyjaznych pacjentowi usług online z zakresu e-zdrowia w Szpitalu Specjalistycznym "INFLANCKA". Wykonawca jest również zobowiązany do współpracy w okresie gwarancji z dostawcami oprogramowania w zakresie integracji aktualizacji oprogramowania. Integracja ma nastąpić według standardów HL7 Polska implementacja Krajowa.”

Pytanie Wykonawcy nr 4

„Dot.: Załącznik nr 1 do SIWZ, 2. System ucyfrowienia przewoźnego RTG (część I zamówienia), opis parametru: *Bezprzewodowy Detektor DR pediatryczny „24x30cm” inkubatorowy typu „flat panel”*. Czy Zamawiający dopuści bezprzewodowy detektor DR pediatryczny inkubatorowy typu „flat panel” standardu 10” x 12”, o wymiarach aktywnej matrycy 253,95 mm × 317,44 mm i wymiarach zewnętrznych 287,0 mm × 350,0 mm?

Większość czołowych producentów detektorów typu „flat panel” obecnie decyduje się na zmianę standardu wielkości detektora pediatrycznego w kierunku maksymalnego wymiaru mieszczącego się w szufladzie inkubatora. Standardowa szuflada inkubatora pozwala na zastosowanie większego niż "24 x 30 cm" detektora. Najnowszy detektor inkubatorowy firmy Fujifilm ma wymiary zewnętrzne 328 mm × 268 mm (13" × 11"), firmy Canon 307 mm x 384 mm, a kolejnego czołowego producenta firmy Carestream 284 mm x 415 mm. Powiększenie wielkości detektora inkubatorowego pozwala powiększyć diagnostyczne pole obrazowe.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem pełnej kompatybilności wymiarów detektora z posiadanymi przez Zamawiającego inkubatorem.

Pytanie Wykonawcy nr 5

„Dot.: Załącznik nr 1 do SIWZ, 2. System ucyfrowienia przewoźnego RTG (część I zamówienia), opis parametru: *Waga detektora z baterią maksymalnie 2 kg*.

Czy zamawiający dopuści ofertę detektora inkubatorowego o wadze 2,2 kg?

Trend zwiększania wymiarów detektorów inkubatorowych skutkuje, towarzyszącym powiększeniu detektora, powiększeniem wagi. Detektor, który chcemy zaoferować, jest nowoczesnym detektorem

większym o 10% od "standardu" 24 x 30. Zalety większego detektora warte są zaakceptowania jego nieznacznie wyższej wagi."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza detektor inkubatorowy o wadze 2,2 kg.

Pytanie Wykonawcy nr 6

„Dot.: Załącznik nr 1 do SIWZ, 2. System ucyfrowienia przewodnego RTG (część I zamówienia), opis parametru: *Warstwa scyntylacyjna – jodek cezu DQE dla rozdzielczości przestrzennej 1 pl/mm >60%*.

Prosimy o skorygowanie oczywistej pomyłki w wymaganiu " DQE dla rozdzielczości przestrzennej 1 pl/mm >60%" na " DQE dla rozdzielczości przestrzennej 1 pl/mm >50%".

Według naszej najlepszej wiedzy nie ma na rynku detektorów inkubatorowych o DQE dla rozdzielczości przestrzennej 1 pl/mm >60%."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza detektor inkubatorowy o wartości DQE >50% dla rozdzielczości przestrzennej 1 pl/mm. Zapis punktu 9 opisu przedmiotu zamówienia powinien brzmieć: „Warstwa scyntylacyjna - jodek cezu DQE dla rozdzielczości przestrzennej 1 pl/mm >50%”.

Pytanie Wykonawcy nr 7

„Dot.: Załącznik nr 1 do SIWZ, 2. System ucyfrowienia przewodnego RTG (część I zamówienia), opis parametru: *Aktywna matryca detektora 24x30cm min. 1530x1920 pikseli*

Prosimy o zmianę wymogu na: Aktywna matryca detektora do stosowania w inkubatorze min. 1530x1920 pikseli.

Jak wcześniej argumentowaliśmy, w inkubatorach mogą być zastosowane detektory o różnych wymiarach. Korzystnie jest stosować detektor o wymiarach większych od detektora 24 x 30 cm - na tyle duży, na ile pozwala standard wymiarowy szuflady na kasetę RTG / detektor RTG w inkubatorze pediatrycznym. Proponowana zmiana nie wyklucza możliwości zaoferowania detektora 24 x 30 cm."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza detektor do stosowania w inkubatorze o aktywnej matrycy detektora większej niż 24x30cm przy spełnieniu wymogów w zakresie rozdzielczości przestrzennej i maksymalnej wielkości pojedynczego piksela oraz pełnej kompatybilności wymiarów detektora z posiadanymi przez Zamawiającego inkubatorami.

Pytanie Wykonawcy nr 8

„Załącznik nr 1 do SIWZ, 2. System ucyfrowienia przewodnego RTG (część I zamówienia), opis parametru: *Mobilna stacja technika, Dedykowany tablet lub laptop z panelem dotykowym, zalecany przez producenta systemu, zapewniający płynną pracę systemu, waga maks. 1,5kg.*

Prosimy o potwierdzenie, że w limicie wagi 1,5 kg mają zawierać się wszystkie elementy sterujące detektorem.

Zadajemy pytanie dlatego, że w niektórych rozwiązaniach konstrukcyjnych mobilna stacja technika składa się z dwóch modułów, tj. tabletu lub laptopu z panelem dotykowym oraz z dodatkowego modułu z elementami elektronicznymi, które pełnią m.in. rolę punktu dostępowego.

Powyższe pytanie nie dotyczy stacjonarnych elementów systemu ucyfrowienia, wymaganych w SIWZ, jak stacja dokująca, ładowarka czy monitor stacjonarny z klawiaturą i myszką.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga mobilnej stacji technika bez dodatkowych urządzeń i modułów zwiększających wagę zestawu i zmniejszających komfort użytkownika.

Pytanie Wykonawcy nr 9

„Załącznik nr 1 do SIWZ, 2. System ucyfrowienia przewoźnego RTG (część I zamówienia), opis parametru: *Monitor stacjonarny min. 21” LCD, klawiatura pełnowymiarowa, mysz.*

Czy Zamawiający wymaga, aby monitor stacji technika wyposażony był w tryb wyświetlania zgodnie z krzywą DICOM part 14? Tryb ten pozwala na najlepsze odwzorowanie charakterystyki obrazu rentgenowskiego. Podkreślić należy, że obecnie coraz częściej wymagania takie stawiane są nie tylko monitorom stacji diagnostycznych czy przeglądowych, ale również monitorom stacji technika.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z obowiązującymi zaleceniami w tym zakresie, Zamawiający wymaga, aby monitor stacji technika wyposażony był w tryb wyświetlania zgodnie z krzywą DICOM part 14.

Pytanie Wykonawcy nr 10

„Załącznik nr 1 do SIWZ, 2. System ucyfrowienia przewoźnego RTG (część I zamówienia), opis parametru: *Oprogramowanie do elastycznej kontroli szumów.*

Prosimy o rezygnację z tego wymogu, a co za tym idzie punktacji za realizację tego wymogu. Faktem jest, że "Oprogramowanie do elastycznej kontroli szumów" jest charakterystyczne dla rozwiązania konstrukcyjnego firmy Fujifilm. Tak więc powyższy wymóg rodzić może zarzut w zakresie zabronionego czynu, jakim jest ograniczanie konkurencji.

W przypadku podtrzymania ww. wymogu, wnioskujemy niniejszym o jego uzasadnienie, tj. o wyjaśnienie, jakiej realnej funkcjonalności zgodnej z procedurami medycznymi oczekuje Zamawiający od "oprogramowania do elastycznej kontroli szumów". Wszyscy producenci detektorów cyfrowych optymalizują algorytmy przetwarzania obrazu w celu otrzymania jak najlepszej jakości obrazu przy minimalizacji poziomu szumów. Jest to zadanie dla konstruktorów, a nie dla użytkownika.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 11

„Dotyczy: Część I Załącznik nr 5a do SIWZ § 1 ust. 1:

Przedmiotem umowy jest realizacja zamówienia w zakresie części I polegającego na ucyfrowieniu posiadanego przez Zamawiającego RTG przewoźnego, jak również na wykonaniu przeglądów

okresowych wymaganych przepisami prawa i dokumentacją urządzenia, w okresie gwarancji. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg przeglądów okresowych dotyczy wykonywania, w ramach części I, wyłącznie przeglądów dostarczonego ucyfrowienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymóg przeglądów okresowych dotyczy wykonywania, w ramach części I, wyłącznie przeglądów dostarczonego ucyfrowienia.

Pytanie Wykonawcy nr 12

„Dotyczy: Część I Załącznik nr 5a do SIWZ § 5 ust. 3:

Wszelkie reklamacje Wykonawca zobowiązany jest załatwić w ciągu 7 dni roboczych, a po bezskutecznym upływie tego terminu reklamacja uważana będzie za uznaną w całości zgodnie z żądaniem Zamawiającego.

Prosimy o określenie dni roboczych w sposób jak niżej:

Wszelkie reklamacje Wykonawca zobowiązany jest załatwić w ciągu 7 dni roboczych (pn. – pt. z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy), a po bezskutecznym upływie tego terminu reklamacja uważana będzie za uznaną w całości zgodnie z żądaniem Zamawiającego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 13

„Dotyczy: Część I Załącznik nr 5a do SIWZ § 8 ust. 2:

W okresie gwarancji dwie naprawy powodują wymianę podzespołu na nowy.

Prosimy o poprzedzenie wyrażenia *naprawy* wyrażeniem *istotnej* zgodnie z nomenklaturą ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 roku poz. 459) Księga III, Tytuł XI, Dział III *Gwarancja przy sprzedaży*) odnoszącej się do obowiązku gwaranta dostarczenia rzeczy wolnej od wad. Prosimy również, o uznanie za istotną taką naprawę, której wartość wynosi określoną wartość procentową wartości brutto umowy (np. 30%) lub o wyjaśnienie (wprowadzenie do umowy zapisu), iż ww. obowiązek dotyczy napraw związanych z usuwaniem awarii, nie dotyczy usterek ani czynności regulacyjnych. Z naszej strony proponujemy modyfikację w następujący sposób:

W okresie gwarancji dwie istotne naprawy tej samej awarii powstałej z przyczyn objętych gwarancją, o wartości nie niższej niż 30% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1, uprawniają Zamawiającego do żądania wymiany podzespołu/urządzenia na nowy, wolny od wad.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 14

„Dotyczy: Część I Załącznik nr 5a do SIWZ § 8 ust. 4:

Wykonawca zobowiązuje się do przyjmowania zgłoszeń o awarii urządzeń i konieczności dokonania ich naprawy przez 5 dni roboczych od poniedziałku do piątku. Zgłoszenia dokonywane będą w dni

powszednie, e-mailem:, telefonicznie lub faksem pod numerem telefonu, faks w godzinach od 7.30 do 15.30.

Prosimy o wyłączenie dni ustawowo wolnych od pracy z terminów przyjmowania zgłoszeń. Proponujemy następującą modyfikację:

Wykonawca zobowiązuje się do przyjmowania zgłoszeń o awarii urządzeń i konieczności dokonania ich naprawy przez 5 dni roboczych od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy. Zgłoszenia dokonywane będą w dni powszednie, e-mailem:, telefonicznie lub faksem pod numerem telefonu, faks w godzinach od 7.30 do 15.30.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na postulowaną zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 15

„Dotyczy: Część I Załącznik nr 5a do SIWZ § 8 ust. 5:

W celu dokonania naprawy Wykonawca przybędzie do siedziby Zamawiającego w czasie nie dłuższym niż 1 dzień roboczy od dnia zgłoszenia awarii.

Prosimy o wyłączenie dni ustawowo wolnych od pracy z terminów stawienia się serwisu (Wykonawcy) w siedzibie Zamawiającego. Proponujemy następującą modyfikację:

W celu dokonania naprawy Wykonawca przybędzie do siedziby Zamawiającego w czasie nie dłuższym niż 1 dzień roboczy (pn. – pt. z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) od dnia zgłoszenia awarii.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na postulowaną zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 16

„Dotyczy: Część I Załącznik nr 5a do SIWZ § 8 ust. 6:

W przypadku, gdy naprawa urządzeń będzie musiała trwać dłużej niż 3 dni robocze, od czwartego dnia od podjęcia naprawy, Wykonawca wstawi na czas naprawy sprzęt zastępczy lub podzespoły/części zastępcze o nie gorszych parametrach technicznych, umożliwiające tymczasową pracę systemu/urządzenia do czasu jego naprawy.

Prosimy o bardziej szczegółowe określenie pojęcia *dni robocze* oraz o wydłużenie terminu naprawy do 5 dni. Proponujemy następującą modyfikację:

W przypadku, gdy naprawa urządzeń będzie musiała trwać dłużej niż 5 dni robocze (pn. – pt. z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy), od szóstego dnia roboczego od podjęcia naprawy, Wykonawca wstawi na czas naprawy sprzęt zastępczy lub podzespoły/części zastępcze o nie gorszych parametrach technicznych, umożliwiające tymczasową pracę systemu/urządzenia do czasu jego naprawy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 17

„Dotyczy zapisów Wzór umowy zał. nr 5b § 4 ust. 8:

Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu oczekiwania na płatność za dostawę do 30 dni od dnia daty otrzymania faktury VAT.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 18

„Dotyczy Wzoru Umowy załącznika nr 5b §5 ust.3:

Prosimy o wydłużenie terminu uwzględnienia reklamacji z 7 do 14 dni od daty jej otrzymania. Jednocześnie informujemy, że przedmiot przetargu pochodzi od producenta zagranicznego i nie jest możliwa jego wymiana w tak krótkim czasie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 19

„Dotyczy Wzoru Umowy załącznika nr 5b §6 ust.1 pkt. 1:

Mając na uwadze tzw. równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie kary z tytułu odstąpienia od umowy również dla Zamawiającego, z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność; jednocześnie zwracamy się z prośbą o zmniejszenie w/w kary do 10%.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 20

„Dotyczy Wzoru Umowy załącznika nr 5b §6 ust.1 pkt. 2,3,4:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar przez Sprzedającego wymienionych czynności do 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy. Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 21

„Dotyczy Wzoru Umowy załącznika nr 5b §6 ust.1 pkt. 2:

Zwracamy się z prośbą aby kary naliczane były w dniach roboczych od pn-pt. z wykluczeniem dni wolnych od pracy.

Zamawiający w treści SIWZ określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane, z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje (brak możliwości reakcji w sobotę). Wnosimy wobec tego o potwierdzenie, że kary umowne będą dotyczyły dni roboczych od pn-pt. (z wyłączeniem dni wolnych od pracy).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 22

„Dotyczy Wzoru Umowy załącznika nr 5b §8 ust.5:

Czy Zamawiający uzna kontakt i naprawę poprzez kontakt telefoniczny?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 23

„Dotyczy Wzoru Umowy załącznika nr 5b §8 ust.5:

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 8 zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu naprawy do 2 dni roboczych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 24

„Dotyczy Wzoru Umowy załącznika nr 5b §8 ust.6:

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w powyższym punkcie czasu naprawy bez wymiany części zamiennych i z wymianą części zamiennych. Proponujemy termin naprawy do 5 dni roboczych (bez wymiany części) i do 7 dni roboczych (w przypadku wymiany sprowadzanych części zamiennych z zagranicy), liczony od zdiagnozowania usterki.

Wyjaśniamy, że czas naprawy, zależny jest od rodzaju uszkodzenia. W przypadku drobnych uszkodzeń, taka naprawa może potrwać kilka godzin. Natomiast w przypadku skomplikowanego uszkodzenia nieco dłużej, jak również w przypadku takiego, które np. wymaga wymiany podzespołu na nowy.

Wtedy czas takiej naprawy wydłuża się o termin sprowadzenia danej części z zagranicy, a więc o czas transportu może wynieść 7-10 dni roboczych.

W związku z powyższym, prosimy o wyrażenie zgody na tak niewielką modyfikację w/w punktu poprzez zaakceptowanie poniższego zapisu.

„Maksymalny czas niezbędny na usunięcie awarii od czasu lokalizacji uszkodzenia

- w okresie gwarancji

do 5 dni roboczych od momentu zdiagnozowania usterki (bez wymiany części), oraz do 7 dni roboczych (gdy zachodzi konieczność sprowadzenia części zamiennych)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 25

„Dotyczy Wzoru Umowy załącznika nr 5b §8 ust.6:

W nawiązaniu do w/w punktu, zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu, zapewnienia sprzętu zastępczego, gdyż w przypadku mammografu - urządzenia rentgenodiagnostycznego, montowanego na stałe do podłoża, jest niemożliwe. Wyjaśniamy, iż dostarczenie aparatu mammograficznego na czas przedłużającej się naprawy, w przypadku tak specjalistycznego aparatu jakim jest mammograf, jest niezasadne, ze względu na szereg czynności związanych z tym procesem. Najpierw należy zdemontować uszkodzony mammograf, przygotować ponownie pomieszczenie pod instalację zastępczego aparatu, zainstalować go, przeprowadzić kalibrację, ale najważniejsze uruchomić aparat. Uruchomienie aparatu zastępczego jest możliwe po wcześniejszym uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia od Sanepidu na uruchomienie i eksploatację tego aparatu, co wiąże się z długim okresem oczekiwania, które wynosi do 30 dni, a w tym czasie można już naprawić uszkodzony system. Dlatego też, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby, poprzez odstąpienie od wymogu zapewnienia sprzętu zastępczego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający będzie wymagał sprzętu zastępczego w przypadku naprawy dłuższej niż 14 dni.

Pytanie Wykonawcy nr 26

„Dotyczy załącznika nr 1 „ opis przedmiotu” do SIWZ część II zamówienia:

Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ w punkcie 55 „Możliwość rozbudowy o badanie dwuenergetyczne” wymaga złożenia ważnych na dzień składania ofert dokumentów dopuszczających do obrotu (CE i wpis do rejestru wyrobów medycznych).

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga dokumentów dopuszczających do obrotu (CE i wpis do rejestru wyrobów medycznych) na dzień składania ofert na całe urządzenie oraz na dodatkowe opcje wymienione w opisie przedmiotu załącznik nr 1 do SIWZ, tzn. punkt 53 „Możliwość rozbudowy o automatyczny system detekcji zmian wspomagający pracę lekarza w 3D-oprogramowanie wskazuje zmiany w poszczególnych warstwach (CAD)” oraz w punkcie 54 „Możliwość rozbudowy o biopsję wspomaganą tomosyntezą”.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał dokumentów dopuszczających do obrotu (CE wpis do rejestru) na dzień składania ofert na całe urządzenie oraz na dodatkowe opcje wymienione w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie Wykonawcy nr 27

„Dotyczy punktu 31 i 37 Załącznika nr1 do SIWZ:

Zamawiający wymaga w punkcie 31 zestawu do powiększeń i punkcie 37 płytki dociskowej do powiększeń. Niniejsze postępowanie dotyczy systemu cyfrowej mammografii do screeningu, w której nie wykonuje się diagnostyki pogłębionej. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie punktu 31 w całości oraz z punktu 37 zapisku „(łącznie z powiększeniem)”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odstępuje od wymogu dostarczenia płytki uciskowej do zdjęć powiększonych.

Pytanie Wykonawcy nr 28

„Dotyczy punktu 54 Załącznika nr 1 do SIWZ:

Czy przez zapis „Możliwość rozbudowy o biopsję wspomaganą tomosyntezą” Zamawiający ma na myśli biopsję, w której cel wyznacza się na podstawie warstw z tomosyntezy i biopsję przeprowadza się pod kontrolą tomosyntezy? Prosimy również o potwierdzenie czy funkcjonalność ma być dostępna na dzień składania ofert oraz posiadać odpowiednie dokumenty dopuszczające do obrotu (CE i wpis do rejestru wyrobów medycznych).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał, aby funkcjonalność była dostępna na dzień składania ofert oraz posiadała odpowiednie dokumenty dopuszczające do obrotu (CE i wpis do rejestru wyrobów medycznych).

Pytanie Wykonawcy nr 29

„Dotyczy SIWZ rozdział V punkt 2 podpunkt b):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by Wykonawca dostarczył referencje bezpośrednio od Poddostawców Mammografu Cyfrowego oraz Aparatu RTG ze Skopią? Aktualny zapis uniemożliwia Wykonawcom złożenie ważnej oferty, ponieważ rzadkością są postępowania, w których wymaga się dostarczenia dwóch urządzeń tego typu równocześnie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie jest uprawniony na tym etapie do oceny potencjału wykonawcy, należy jedynie zwrócić uwagę że Zamawiający nie postawił w SIWZ warunku o treści zawartej w pytaniu. W ocenie Zamawiającego wykonawca nie odczytuje postawionego warunku zgodnie z jego brzmieniem zawartym w rozdziale V pkt 2 lit b SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 30

„Dotyczy punktu 66 Załącznika nr 1 do SIWZ:

Czy Zamawiający potwierdzi, że udostępni na życzenie Wykonawcy wgląd oraz przekazanie kopii osłon stałych pracowni mammograficznej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 31

„(część 1- System ucyfrowienia przewoźnego RTG”) "W przypadku utraty połączenia po wykonaniu ekspozycji pomiędzy detektorem i konsolą technika automatyczne zapisanie obrazu na detektorze, z możliwością jego automatycznego przesłania na konsolę po przywróceniu połączenia".”

Czy Zamawiający dopuści detektor bez tej funkcjonalności? Ma ona znaczenie w przypadku obrazowania w warunkach pracowni RTG gdzie pomiędzy detektorem a odbiornikiem może znaleźć się przeszkoda co w rzadkich sytuacjach może doprowadzić do utraty sygnału. Sytuacja taka nie występuje w przypadku obrazowania aparatem przyłóżkowym, dodatkowo stacja akwizycyjna znajduje się dużo bliżej detektora niż w pracowni RTG, co sprawia iż utrata sygnału może wystąpić jedynie teoretycznie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Brak wymaganej funkcjonalności naraża pacjentów na powtórne naświetlanie, co jest szczególnie niekorzystne w przypadku noworodków.

Pytanie Wykonawcy nr 32

„części I zamówienia "System ucyfrowienia przewoźnego RTG"

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

"W przypadku utraty połączenia po wykonaniu ekspozycji pomiędzy detektorem i konsolą technika automatyczne zapisanie obrazu na detektorze, z możliwością jego automatycznego przesłania na konsolę po przywróceniu połączenia".

Czy Zamawiający dopuści urządzenie w którym przy braku połączenia z konsolą technika istnieje możliwość obrazowania w trybie pamięci i późniejszego manualnego przeniesienia zdjęcia na konsolę technika?"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem zaoferowania systemu wykluczającego możliwość popełnienia pomyłki np. utrata danych, utrata obrazu, błędne przypisanie obrazu do pacjenta. Możliwość popełnienia którejkolwiek z powyższych pomyłek naraża pacjentów na powtórne naświetlanie, co jest szczególnie niekorzystne w przypadku noworodków.

Pytanie Wykonawcy nr 33

„Czy Zamawiający będzie wymagał lub będzie dodatkowo punktowała

-możliwość zapisywania, analizy i eksportu raportów w pliku xml dotyczących stosowanej dawki w wybranym okresie w co najmniej następujących podziałach:

- na rodzaj ekspozycji zdefiniowanej w drzewie badan z uwidocznieniem tendencji (wrost, spadek dawki w osi czasu)

-na technika wykonującego badanie z uwidocznieniem tendencji (wrost, spadek dawki w osi czasu)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga wskazanych parametrów.

Pytanie Wykonawcy nr 34

„Czy Zamawiający będzie wymagał lub będzie dodatkowo punktował

- raportowanie dawki zgodnie z IHE Radiology Technical Framework i Dicom standard – część 16 tzn:
- możliwość wysyłania z systemu stacji technika raportu o dawce bezpośrednio do systemu PACS(z przeznaczeniem do zapisu w formacie ustrukturyzowanego raportu Dicom (DICOM Structured Report)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga wskazanych parametrów.

Pytanie Wykonawcy nr 35

„Czy Zamawiający będzie wymagał oprogramowania do wykonywania zdjęć w technice bezkratkowej?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Specyfika wykonywanych badań pediatrycznych eliminuje stosowanie kratki.

Pytanie Wykonawcy nr 36

„Czy zamawiający będzie wymagał dedykowanego oprogramowania do wizualizacji cewników?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga wskazanych parametrów.

Pytanie Wykonawcy nr 37

„Czy Zamawiający będzie wymagał lub dodatkowo punktował monitorowanie dawki z miernika dawki pochłoniętej DAP lub wymagał dostarczenia rozwiązania miernika dawki DAP w technice Bluetooth do jej monitorowania i raportowania?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiotem dostawy jest detektor inkubatorowy i Zamawiający nie przewiduje rozbudowy obecnie wykorzystywanego aparatu RTG o miernik dawki.

Pytanie Wykonawcy nr 38

„Czy Zamawiający będzie wymagał lub dodatkowo punktował rozwiązanie: możliwości definiowania dwóch różnych ustawień parametrów obróbki dla co najmniej następujących rodzajów badań (ustawienia oddzielne dla badań dorosłych i oddzielnie dla badań pediatrycznych- z wyjątkiem pakietu noworodków i papietu radiologia ogólna) ,z możliwością wyboru przez operatora która wersja obrazu zostanie wysłana do Pacsa:

- radiologia ogólna/radiologia ogólna (przetwarzanie miękkie)
- jama brzuszna /jama brzuszna pediatria
- klatka piersiowa / klatka piersiowa pediatryczna

- kościec /kościac pediatria
- kościec (projekcja osiowa) /kościac (projekcja osiowa- pediatria

Przełączanie pomiędzy dwoma obrazami uzyskanymi z zastosowaniem predefiniowanych ustawień parametrów algorytmu obróbki jednym kliknięciem”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga wskazanych parametrów.

Pytanie Wykonawcy nr 39

„Dot Umowy paragraf 8 ust. 3. Oferent jest zobowiązany do zabezpieczenia w części zamienne na okres 10 lat od daty uruchomienia sprzętu. W dobie szybkiego rozwoju technologii informatycznych i elektronicznych następuje częsta zmiana w technologiach wytwarzanych komponentów komputerowych i półprzewodnikowych (panele DR). Żądanie dostępności części do komputerów starszych niż 3 lata nie ma uzasadnienia ekonomicznego. Koszty wynikające z konieczności nabycia i magazynowania przez wiele lat komponentów komputerowych są wyższe niż koszt wymiany sprzętu komputerowego na nowy, wykonany w nowszej już technologii (czyli szybszy). Prosimy o skrócenie okresu dostępności części dla sprzętu komputerowego do 5 lat. Prosimy też o skrócenie okresu dostępności części dla paneli DR do 7 lat.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 40

„Dot. umowy paragraf 8 pkt.5 . Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu – tj. czasu przybycia Wykonawcy do siedziby Zamawiającego do 2 dni roboczych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 41

„Zgodnie z obowiązującymi przepisami w leasingu operacyjnym dotyczącymi wyliczenia hipotetycznej wartości po upływie podstawowego okresu umowy leasingu, finansującemu przysługuje prawo sprzedaży środka trwałego korzystającemu po cenie niższej od rynkowej. Cena ta nie może być jednak niższa od tak zwanej hipotetycznej wartości netto środka trwałego, jeśli sytuacja taka miałaby miejsce, firma leasingowa musiałaby określić swój przychód z tytułu sprzedaży w wysokości wartości rynkowej środka trwałego. Uwzględniając obowiązującą 20% stawką amortyzacji na sprzęt określony w Części II, określenie wartości wykupu w leasingu operacyjnym po 26 miesiącach na poziomie 5% nie jest możliwa do osiągnięcia, wartość wykupu powinna wynosić maks. do 14%.

Z związku z powyższym, prosimy Zamawiającego o zmianę wartości wykupu sprzętu w zakresie części II w wysokości nie większej niż 14%.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 42

„Z uwagi na zapisy w §1 ust. 1, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że usługa leasingu obejmuje zarówno urządzenie do cyfrowej mammografii oraz aparat RTG.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie Wykonawcy nr 43

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że poprzez czynsz inicjalny Zamawiający rozumie opłatę wstępną.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie Wykonawcy nr 44

„W związku z faktem, iż opłata wstępna (czynsz inicjalny) nie jest ratą leasingową, prosimy Zamawiającego o zmianę nazewnictwa w wierszu 2 kolumnie 1 tabeli formularza ofertowego (załącznik nr 2 do SIWZ) dla Części 2 z: „wstępna rata leasingowa” na „opłata wstępna (czynsz inicjalny)”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w postulowanym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 45

„Z uwagi na fakt, iż długi pieniężne są traktowane w kodeksie cywilnym, jako długi oddawcze prosimy Zamawiającego o zmianę ostatniego zdania w §4 ust. 2 wzoru umowy (załącznik nr 5a do SIWZ) na: „Za dzień zapłaty Strony ustalają datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy wskazanego na fakturze”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w postulowanym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 46

„Z uwagi na fakt, iż długi pieniężne są traktowane w kodeksie cywilnym, jako długi oddawcze prosimy Zamawiającego o zmianę ostatniego zdania w §4 ust. 8 wzoru umowy (załącznik nr 5b do SIWZ) na: „Za dzień zapłaty Strony ustalają datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy wskazanego na fakturze”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w postulowanym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 47

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość kalkulacji ceny oferty w oparciu o ostatnią ratę wyrównawczą, w przypadku kwoty niepodzielnej na 25 równych rat? W tym wypadku ostatnia rata wyrównawcza będzie nieznacznie mniejsza bądź większa od pozostałych rat.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 48

„Dotyczy części I i II zamówienia: Prosimy Zamawiającego o skrócenie okresu sprzedaży części zamiennych po upływie okresu gwarancyjnego oraz dostępności serwisu po upływie okresu gwarancyjnego do 5 lat. Pozytywna odpowiedź znacząco wpłynie na wysokość zaoferowanej ceny. Zaznaczyć należy, iż producent, zbywca bądź importer nie ma obowiązku, nałożonego prawem, na produkcję czy przechowywanie części zamiennych przez tak długi okres, jeśli w wyniku np. zastosowania nowszych technologii, wdrożenia nowego produktu, nie będzie kontynuował produkcji części zamiennych do produktów sprzed kilku lat. Koszty magazynowania części zamiennych, aby zadośćuczynić postanowieniom umowy, są zbyt wysokie i niosą ryzyko ponoszenia dużych kosztów przez Wykonawcę, co może wpłynąć na zaniżenie kręgu potencjalnych Wykonawców i zawyżenie ceny oferty.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 49

„W nawiązaniu do powyższego pytania, prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu w §8 ust. 3 wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ) i nadanie mu brzmienia: „Wykonawca zapewni dostępność serwisu i części zamiennych przez 5 lat”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 50

„Mając na względzie miarkowanie kar umownych, prosimy Zamawiającego o zmniejszenie wysokości kary umownej określonej w §6 ust. 1 pkt. 1) wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ) z 20% na 10%.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w postulowanym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 51

„Prosimy Zamawiającego o zastąpienie słowa „opóźnienia” określonego w §6 ust. 1 pkt. 2) i 5) wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ) słowem „zwłoki”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w postulowanym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 52

„Mając na względzie miarkowanie kar umownych, prosimy Zamawiającego o zmniejszenie wysokości kary umownej określonej w §6 ust. 1 pkt. 3) wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ) z 10% na 5%.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w postulowanym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 53

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, co rozumie pod pojęciem „innego niż powyżej nienależytego wykonania umowy”, które zostało określone w §6 ust. 1 pkt. 4) wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ). Pragniemy zauważyć, że Zamawiający powinien jasno i konkretnie określić za jakie wykroczenie Wykonawcom grozi naliczenie wszelkich określonych w SIWZ kar umownych. Wątpliwości i niejasności w tym zakresie mogą prowadzić do sporów między stronami.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w postulowanym zakresie.

Pytanie Wykonawcy nr 54

„Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów w §6 ust 4 wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ) i nadanie im brzmienia: „Strony mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 55

„Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu w §8 ust. 2 wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ) nadając mu brzmienie: „W okresie gwarancji trzy naprawy podzespołu powodują wymianę danego podzespołu na nowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 56

„Prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu, o którym mowa w §8 ust. 5 wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ) do 2 dni roboczych od dnia zgłoszenia awarii.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 57

„Prosimy Zamawiającego o określenie terminu płatności opłaty końcowej tj. wykupowej. Proponujemy, aby była ona płatna w terminie 30 dni od dnia wymagalności ostatniej tj. 25 raty leasingowej. W przypadku odmiennej interpretacji, prosimy o wskazanie konkretnego terminu płatności Opłaty końcowej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 58

„W związku z zapisem w Rozdziale IV, dla części II zamówienia, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że opłata wstępna (czynsz inicjalny) zostanie uiszczona w dniu dostawy przedmiotu leasingu. W przypadku odmiennej interpretacji, prosimy o wskazanie konkretnego terminu płatności Opłaty wstępnej (czynszu inicjalnego).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zasady rozliczeń zostały określone w §4 wzoru umowy.

Pytanie Wykonawcy nr 59

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że raty leasingowe będą płatne do ostatniego dnia każdego kolejnego miesiąca, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpił odbiór przedmiotu zamówienia. W przypadku odmiennej interpretacji, prosimy o wskazanie terminów płatności rat leasingowych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zasady rozliczeń zostały określone w §4 wzoru umowy.

Pytanie Wykonawcy nr 60

„W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie oraz z uwagi na fakt, iż przedmiotem zamówienia jest dostawa urządzeń w formie leasingu operacyjnego, prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu w §4 ust. 8 wzoru umowy (załącznik nr 5b do SIWZ) i nadanie mu brzmienia: „Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty rat leasingowych w terminie do ostatniego dnia każdego kolejnego miesiąca, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpił odbiór przedmiotu zamówienia na podstawie prawidłowo wystawianych faktur VAT, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze. (...)”.

Pragniemy zauważyć, iż pierwotny zapis ww. § wskazuje na zapłatę w formie gotówkowej jak ma to miejsce dla części I zamówienia, a nie w formie rat leasingowych. Ponadto Zamawiający wskazał w §4 ust. 6, że wynagrodzenie zostanie podzielone na miesięczne raty. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu ww. ustępu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 61

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że aktualizacja harmonogramu po dostawie wyłącznie w zakresie dat płatności nie będzie wymagać aneksu do umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Wykonawcy nr 62

„Prosimy Zamawiającego o ustanowienie zabezpieczenia terminowej spłaty rat leasingowych w postaci weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Wykonawcy nr 63

„W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie prosimy o potwierdzenie, że weksel In blanco wraz z deklaracją wekslową zostanie przekazany Wykonawcy w dniu podpisania umowy leasingu. W przypadku odmiennej interpretacji, prosimy o wskazanie w jakim terminie zostanie przekazany weksel wraz z deklaracją wekslową.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Wykonawcy nr 64

„Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy wyraża zgodę, aby weksel i deklaracja były wzorami Wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Wykonawcy nr 65

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że ubezpieczenie przedmiotu leasingu oraz jego koszt przez cały okres trwania umowy ponosi Zamawiający.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 66

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązuje się zgłosić przedmiot leasingu do ubezpieczenia w dniu podpisania protokołu odbioru, oraz że przedstawi dowód zawarcia ubezpieczenia na sprzęt będący przedmiotem leasingu w terminie 14 dni od daty odbioru przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 67

„Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku niedotrzymania powyższego terminu Wykonawca będzie uprawniony do zawarcia ubezpieczenia na koszt Zamawiającego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 68

„W przypadku odpowiedzi odmownej na trzy powyższe pytania prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że koszt ubezpieczenia przedmiotu leasingu ma nie być wliczony w cenę oferty tj. raty leasingowe, tylko będzie refakturowany na rzecz Zamawiającego w cyklach rocznych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 69

„W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie możliwości dodania do Formularza Ofertowego – załącznik nr 1 następującego zapisu: „Ubezpieczenie przedmiotu leasingu za okres pierwszych 12 miesięcy trwania umowy wynosi zł. licząc od daty wystawienia polisy i zostanie refakturowany na rzecz Zamawiającego. Należności za pozostały okres ubezpieczenia będą refakturowane na rzecz Zamawiającego w cyklach rocznych”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 70

„Prosimy Zamawiającego o rozszerzenie katalogu zmian umowy, jakie dopuszcza Zamawiający oraz dodanie do §10 ust. 2 wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ) zapisów o następującym brzmieniu:

- 1) – 4) (...);
- 5) zmiany ceny brutto spowodowanej wzrostem stawki VAT;
- 6) zmiany osób odpowiedzialnych za realizację umowy w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
- 7) zmiany numeru konta bankowego w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
- 8) zastąpienia sprzętu, który ma być dostarczony w ramach realizacji niniejszej umowy, sprzętem nowym posiadającym co najmniej takie same parametry jakie posiadał sprzęt będący podstawą wyboru oferty Wykonawcy w przypadku wycofania lub wstrzymania produkcji sprzętu który ma być dostarczony, pod warunkiem, iż cena wprowadzonego sprzętu nie ulegnie zwiększeniu;
- 9) zastąpienia sprzętu, który ma być dostarczony w ramach realizacji niniejszej umowy, sprzętem o wyższej jakości, w przypadkach, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, pod warunkiem, iż cena wprowadzonego sprzętu nie ulegnie zwiększeniu;

- 10) nastąpiła zmiana danych podmiotów zawierających umowę (np. w wyniku przekształceń, przejęć, itp.;
- 11) obniżenia ceny przedmiotu umowy przez Wykonawcę.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

Pytanie Wykonawcy nr 71

„Prosimy o dodanie do umowy postanowienia: Amortyzacji Przedmiotu Leasingu – w rozumieniu przepisów prawa o podatku dochodowym – dokonuje Wykonawca.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 72

„Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do umowy zapisu: „Z chwilą podpisania przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego, na Zamawiającym spoczywa odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadzi postulowanej zmiany.

Pytanie Wykonawcy nr 73

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw z polisy ubezpieczeniowej do kwoty stanowiącej równowartość przedmiotu zamówienia?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 74

„Prosimy o udostępnienie Wykonawcom na stronie internetowej Zamawiającego rachunku wyników/bilansu za dwa ostatnie lata i okres bieżący.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie udostępni rachunku. Pytanie nie stanowi wyjaśnienia treści SIWZ o którym mowa w art. 38 ustawy Pzp.

Pytanie Wykonawcy nr 75

„Prosimy o informację, jaka część majątku trwałego wykazywanego w aktywach Zamawiającego stanowi jego własność (nie jest przedmiotem dzierżawy, leasingu).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Pytanie nie stanowi wyjaśnienia treści SIWZ o którym mowa w art. 38 ustawy Pzp.

Pytanie Wykonawcy nr 76

„Zamawiający wskazał, że Część II obejmuje m.in. „...wszystkie niezbędne prace związane z dostosowaniem pomieszczenia do montażu nowego urządzenia do cyfrowej mammografii do screeningu...”.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod tym pojęciem rozumie podłączenie sprzętu a nie pracę remontowe/budowlane. Wskazujemy, że zgodnie z art.709¹ kc. przedmiotem leasingu mogą być rzeczy, a nie usługi.

W przypadku odmiennej interpretacji prosimy o wskazanie jakie „prace” Zamawiający miał na myśli (prosimy o wyszczególnienie) oraz potwierdzenie, że będą one osobno rozliczane ponieważ nie mogą być przedmiotem leasingu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 77

„Prosimy o wykreślenie postanowienia §9 ust.1 pkt 5). Pragniemy zauważyć, że jednostronnie stosunek leasingu może zostać rozwiązany wyjątkowo. Podobne jest stanowisko komentatorów „Zakończenie leasingu jest dopuszczalne w razie zajścia okoliczności, z którymi kodeks cywilny wiąże zakończenie leasingu. Niedopuszczalne jest natomiast rozszerzenie w umowie możliwości wypowiedzenia umowy leasingu także z innych przyczyn niż ustalone w ustawie. Umowa leasingu jako umowa terminowa nie może być rozwiązana za wypowiedzeniem, jeżeli ustawa nie przewiduje takiej możliwości. Dlatego postanowienie umowy w tym przedmiocie byłoby bezskuteczne.” *Umowa leasingu – Jan Brol wydawnictwo LexisNexis.*

Pragniemy nadmienić, że zaciąganie zobowiązań bez możliwości ich spełnienia jest zakazane z punktu widzenia przepisów o finansach publicznych. Dodatkowo w przypadku, gdy Zamawiający nie otrzyma dofinansowania może skorzystać z przepisu art. 93.1a Pzp. „,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Wykonawcy nr 78

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż zapisy § 7 wzoru umowy (załącznik nr 5a i 5b do SIWZ) oraz Załącznika nr 1 do umowy „Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych do Umowy” nie dotyczą możliwości powierzenia danych objętych Umowami podmiotom trzecim na zdolnościach których polega Wykonawca lub podwykonawcom, którym Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, zgodnie z art. 36a ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie może odmówić wyrażenia zgody na wykonywania zadań wynikających z umowy o zamówienie publiczne podmiotowi trzeciemu jeśli zgoda ta dotyczy podwykonawców realizujących przedmiot zamówienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 79

„W związku ze standardami korporacyjnymi obowiązującymi u Wykonawcy prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy następujących zapisów:

- „1. Wykonawca oświadcza, iż przyjął Kodeks Etyczny Grupy Kapitałowej (Kodeks) w skład, której wchodzi Wykonawca.
2. Zamawiający zgadza się respektować i przestrzegać postanowień Kodeksu, zamieszczonego na stronie internetowej Dostawcy: http://*
3. Każde naruszenie wymogów określonych w Kodeksie daje prawo Wykonawcy do rozwiązania Umowy”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 80

„W związku ze standardami korporacyjnymi obowiązującymi u Wykonawcy prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy następujących zapisów:

„Klauzula salwatoryjna

1. Strony oświadczają, iż w przypadku, gdy którekolwiek z postanowień Umowy, z mocy prawa lub ostatecznego albo prawomocnego orzeczenia jakiegokolwiek organu administracyjnego lub sądu, zostaną uznane za nieważne lub nieskuteczne, pozostałe postanowienia Umowy zachowują pełną moc i skuteczność.
2. Postanowienia Umowy nieważne lub nieskuteczne, zgodnie z ust. 1 zostaną zastąpione, na mocy Umowy, postanowieniami ważnymi w świetle prawa i w pełni skutecznymi, które wywołują skutki prawne zapewniające możliwie zbliżone do pierwotnych korzyści gospodarcze dla każdej ze Stron.
3. Jeżeli postanowień Umowy nie da się zastąpić postanowieniami ważnymi i w pełni skutecznymi albo, jeżeli okaże się, że Umowa zostanie uznana za nieważną bądź nieskuteczną wówczas Strony zawrą porozumienie w przedmiocie przeniesienia własności przedmiotu umowy na zamawiającego za zaliczeniem ceny zapłaconej wykonawcy przez zamawiającego z tytułu przeniesienia własności przedmiotu umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 81

„W związku ze standardami korporacyjnymi obowiązującymi u Wykonawcy prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy następujących zapisów:

„Klauzula reklamacyjna

1. Zamawiającemu przysługuje prawo złożenia reklamacji na działalność lub usługi świadczone przez Dostawcę, w części dotyczącej usługi finansowej lub rozliczeń pieniężnych.
2. Reklamacje mogą być składane wyłącznie w następujących formach:
 - 1) ustnie:
 - a. w formie telefonicznej pod następującym numerem: +48 xxxxx.
 - b. osobiście w siedzibie Dostawcy – Dział Compliance oraz AML.
 - 2) w formie pisemnej:
 - a. przesyłką pocztową na adres korespondencyjny: xxxxxxxxxxxxxxxx.
 - b. osobiście w siedzibie Dostawcy – Dział Compliance oraz AML.
 - 3) pocztą elektroniczną na następujące adresy e-mail: xxxxxxxxxxxx.
3. Reklamacje mogą być składane przez Zamawiającego osobiście lub za pośrednictwem kuriera, posłańca lub pełnomocnika dysponującego pełnomocnictwem w formie zwykłej.
4. Na żądanie Zamawiającego Dostawca potwierdza wpływ reklamacji pisemnie (przesyłką pocztową) lub pocztą elektroniczną lub w innej formie uprzednio uzgodnionej z Dostawcą.
5. Dostawca rozpatruje zgłoszoną reklamację niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 30 dni od jej otrzymania. W przypadku, gdy z uwagi na złożoność sprawy rozpatrzenie reklamacji nie będzie możliwe w terminie 30 dni, Dostawca poinformuje o tym Zamawiającego, wskazując:
 - 1) przyczyny braku możliwości dotrzymania terminu 30 dni na rozpatrzenie reklamacji,
 - 2) okoliczności wymagające wyjaśnienia,
 - 3) ostateczny termin udzielania odpowiedzi na reklamację, który nie może być dłuższy niż 60 dni od dnia otrzymania reklamacji.
6. Dostawca może zwrócić się do Zamawiającego o dostarczenie dodatkowych danych kontaktowych lub informacji oraz posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji dotyczącej składanej reklamacji, jakie mogą okazać się niezbędne w celu sprawnego przeprowadzenia procesu rozpatrywania reklamacji.
7. Odpowiedź na reklamację Zamawiającego zostanie udzielona przez Dostawcę w postaci papierowej (przesyłką pocztową) lub za pomocą innego trwałego nośnika informacji albo pocztą elektroniczną, z zastrzeżeniem, że Dostawca udzieli odpowiedzi na reklamację pocztą elektroniczną wyłącznie na wniosek Zamawiającego.
8. W przypadku niedotrzymania przez Dostawcę terminu przewidzianego na rozpatrzenie reklamacji, reklamację uważa się za rozpatrzoną zgodnie z wolą Zamawiającego.
9. Zamawiający niezadowolony z wyjaśnień uzyskanych w odpowiedzi Dostawcy na reklamację ma możliwość wystąpić z:
 - 1) wnioskiem do Rzecznika Finansowego o rozpatrzenie sprawy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym. Szczegółowe informacje dot. Rzecznika Finansowego dostępne są na stronie internetowej: <https://rf.gov.pl/>.
 - 2) powództwem przeciwko Dostawcy do właściwego sądu powszechnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 82

„W związku ze standardami korporacyjnymi obowiązującymi u Wykonawcy prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy następujących zapisów:

„Klauzula ochrony danych osobowych

Na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Wykonawcę z siedzibą wprzy al., zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym-Rejestrze Przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla pod nr KRS:, NIP:, REGON:, o kapitale zakładowym w wysokości zł – pokryty w całości (dalej: „Wykonawca”) moich danych osobowych w zakresie niezbędnym do zawarcia, wykonania umowy oraz do dochodzenia roszczeń związanych z zawartą umową.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 83

„Dotyczy punktu „Zakres ustawień czasu co najmniej w przedziale 1 ms – 10 s”. Czy Zamawiający Zgodzi się dopuścić aparat RTG posiadający zakres prądów w radiografii do 630 mA, zakres mAs do 630 mAs, ale zakres ustawień czasu w przedziale od 1ms do 6,3 s? Dzięki większemu zakresowi prądów i większej wartości mAs od wymaganych oferowany aparat nie musi wykonywać ekspozycji w dłuższym zakresie czasu, dlatego zakres czasu został dostosowany do wspomnianych parametrów generatora i tym samym ograniczony do potrzebnych w obrazowaniu wartości. Dzięki takim parametrom generatora ekspozycje uzyskane w krótszym czasie są pozbawione artefaktów ruchowych, co wpływa korzystnie na jakość obrazowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie generatora o czasach ekspozycji w zakresie 1 ms do 6,3s.

Pytanie Wykonawcy nr 84

„Dotyczy punktu „Wymiary blatu stołu/ścianki $\geq 210 \times 80$ cm” Czy Zamawiający dopuści aparat posiadający blat stołu o wymiarach [210x74] cm? Szerokość stołu jest tylko 6 cm mniejsza od wymaganej, co stanowi 7,5% różnicy tej wartości i nie wpłynie na możliwości diagnostyczne aparatu. Zaoferowane wymiary stołu są dostosowane do wielkości pacjentów określonych maksymalnym obciążeniem ścianki wynoszącym 200kg.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Większa szerokość blatu stołu zwiększa bezpieczeństwo pacjentki w czasie badania i ułatwia pozycjonowanie pacjenta.

Pytanie Wykonawcy nr 85

„Dotyczy punktu: „Zmotoryzowany ruch panelu Bucky w stole min. 130 cm” Czy Zamawiający dopuści aparat ze zmotoryzowanym zakresem ruchu panelu Bucky w stole w zakresie 108 cm? Oferowany aparat posiada łączny zakres ruchu wzdłużnego stołu 95 cm, co w połączeniu ze wspomnianym zakresem ruchu panelu Bucky, korespondującym z ruchem kolumny z lampą RTG daje możliwość badania bez przekładania pacjenta w obszarze 203 cm.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ Zwiększony zakres ruchu panela Bucky w połączeniu z ruchem kolumny lampy zwiększa komfort pracy i przyspiesza badanie.

Pytanie Wykonawcy nr 86

„Dotyczy punktu: Zmotoryzowana, płynna regulacja odległości SID w całym zakresie $\geq 110 - 150$ cm” Czy Zamawiający dopuści aparat RTG z zakresem SID 115-150 cm? Różnica SID wynosząca 5 cm stanowi 3,3% wymaganej wartości i nie spowoduje ograniczenia funkcjonalności aparatu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Większy zakres regulacji SID umożliwia zmniejszenie parametrów ekspozycji i zmniejszenie dawki, co jest istotne ze względu na badanych.

Pytanie Wykonawcy nr 87

„W pozycji III. 2. „Opis przedmiotu zamówienia” podano:

Ad. 2. Część II obejmuje:

Demontaż istniejącego urządzenia, w sposób nie niszczący, pozwalający na jego wykorzystanie w innym miejscu oraz dostawę wraz z montażem i uruchomieniem, a także wszystkie niezbędne prace związane z dostosowaniem pomieszczenia do montażu nowego urządzenia do cyfrowej mammografii do screeningu oraz jego przeglądy okresowe wymagane przepisami prawa i dokumentacją urządzenia, w okresie gwa-rancji.

Demontaż istniejącego urządzenia, w sposób nie niszczący, pozwalający na jego wykorzystanie w innym miejscu nowego aparatu Rtg z funkcją skopii wraz z montażem i uruchomieniem, a także wszystkie nie-zbędne prace związane z dostosowaniem pomieszczenia do montażu nowego urządzenia”.

Wymagany jest nie niszczący demontaż istniejących urządzeń (mammografu i zestawu rtg), w celu wyko-rzystania ich w innym miejscu co oznacza, że Zamawiający przyjmuje na siebie ponowny ich montaż, uru-chomienie i dopuszczenie do używania. Prosimy o potwierdzenie tego faktu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

W odniesieniu do aparatu RTG i mammografu Zamawiający wymaga nieniszczącego demontażu aparatów i złożenie ich w miejscu wskazanym Wykonawcy.

Pytanie Wykonawcy nr 88

„W pozycji V. 1. 2. „Warunki udziału w postępowaniu” podano:

„zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał:

a b) dla części II zamówienia - co najmniej dwa zamówienia o łącznej wartości min. 600 000 zł brutto, z czego:

b i. co najmniej jedno polegało na dostawie i montażu urządzenia do mammografii,

c ii. co najmniej jedno polegało na dostawie i montażu urządzeń Rtg ze skopią”,

Prosimy o potwierdzenie, że podana wyżej kwota dotyczy łącznej wartości dwóch zamówień a nie każdego z nich osobno. W przypadku gdyby w/w kwota dotyczyła każdego z zamówień osobno, wnioskujemy o wyjaśnienie i obniżenie jej do wartości 550 000 zł brutto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 89

„II. Dotyczy dokumentu „Załącznik nr 5b do SIWZ. UMOWA ...”.

1. W § 6 ust.1 pkt. 1 podano: „za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca lub za rozwiązanie umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1”.

Wysokość kary umownej jest mocno wygórowana. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i wymaganie 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1.

2. W § 6 ust.1 pkt. 2 podano: „w przypadku opóźnienia w dostawie w stosunku do terminu określonego w §2 ust. 1, w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §4 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia w dostawie, przy czym opóźnienie nie może przekroczyć 30 dni roboczych; w takiej sytuacji, zgodnie z § 9, Zamawiający może odstąpić od umowy”. Wysokość 0,5% jest mocno wygórowana. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i wymaganie 0,10% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w dostawie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 90

W § 6 ust.1 pkt. 5 podano: „za opóźnienie wykonaniu naprawy w okresie gwarancji w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminów wskazanych w §8”. Wysokość 0,1% jest mocno wygórowana. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i wymaga-nie 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w dostawie.

4. W § 9 ust.1 pkt. 5 podano: „Zamawiający jest uprawniony do natychmiastowego odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od dnia uzyskania przez niego wiedzy o okoliczności uzasadniającej odstąpienie, jeżeli Wykonawca:

5) Zamawiający nie otrzyma dofinansowania ze środków publicznych w celu realizacji przedmiotu umowy lub środki te zostaną mu w sposób uniemożliwiający zakończenie umowy zmniejszone”.

Oznacza to, że na dzień ogłoszenia przetargu Zamawiający może nie mieć dofinansowania ze środków publicznych w celu realizacji przedmiotu umowy lub środki te zostaną mu w sposób uniemożliwiający zakończenie umowy zmniejszone. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i podanie czy te środki są obecnie zabezpieczone oraz i usunięcie tego zapisu w całości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 91

„III. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu zamówienia.

a. System cyfrowej mammografii do screeningu (część II zamówienia)

6) W punktowanych pozycjach parametrów występuje wzór: „*L pkt = oferowana wartość parametru / najlepsza oferowana wartość parametru x ... pkt*” podczas gdy powinien on mieć postać: „*L pkt = (oferowana wartość parametru / najlepsza oferowana wartość parametru) x ... pkt*”. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej przez dodanie nawiasów „(.....) x ...pkt”, tak jak to ma miejsce w pozycji 30.

7) W pozycji 5 podano: „*Moc wyjściowa generatora min. 7 kW*”. Pragniemy zaoferować mammograf naj-nowszej generacji z mocą wyjściową generatora 3,2 kW, która jest optymalna dla wszystkich badań mammograficznych oraz dla funkcjonalności, osiągow sprzętu i trafności diagnostycznej. Wartość 7,0 kW stanowi jedynie parametr „gadżetowy” mammografu firmy HOLOGIC i jest czynem nieuczciwej konkurencji. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanej wartości 3,2 kW.

8) W pozycji 6 podano: „*Zakres wysokiego napięcia do pracy w zakresie badań konwencjonalnych min. 22- 49*”. Pragniemy zaoferować mammograf najnowszej generacji z zakresem wysokiego napięcia do pracy w zakresie badań konwencjonalnych 23-35 kV, który jest optymalny dla wszystkich badań mammograficznych oraz dla funkcjonalności, osiągow sprzętu i trafności diagnostycznej. Zakres 22-49 kV stanowi jedynie parametr „gadżetowy” mammografu firmy HOLOGIC i jest czynem nieuczciwej konkurencji. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanego zakresu 23-35 kV.

9) W pozycji 15 podano: „*Pojemność cieplna kołpaka lampy min. 500 kHU*”.

10) W pozycji 28 podano: „*Zakres ruchu głowicy w pionie. Podać odległość powierzchni stolika od podłogi (ruch motorowy) min. przedział w zakresie od 71 cm - 140 cm*”. Pragniemy zaoferować mammograf naj-nowszej generacji z zakresem ruchu głowicy w pionie od 80 cm - 140 cm, który jest optymalny dla wszystkich badań mammograficznych oraz dla funkcjonalności, osiągow sprzętu i trafności diagnostycznej. Wartość 71 cm stanowi jedynie parametr „gadżetowy” mammografu firmy HOLOGIC i jest czynem nieuczciwej konkurencji. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanej dolnej wartości zakresu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

W punkcie 6 Zamawiający poprawia oczywistą pomyłkę pisarską.

W punkcie 7 Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Według wiedzy Zamawiającego wymagana wartość mocy generatora równa 7kW jest oferowana przez co najmniej 5 czołowych producentów mammografów.

W punkcie 8 Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Według wiedzy Zamawiającego większy zakres kilowoltów umożliwi wykonanie zdjęcia gęstych piersi gruczołowych i drobnych wycinków.

Wymagany zakres napięć oferuje co najmniej 5 producentów mammografów.

W punkcie 9 Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ wymaganą wartość pojemności cieplnej kołpaka.

Wymaganą wartość oferuje co najmniej 5 producentów mammografów.

W punkcie 10 Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Mała odległość od podłogi umożliwia wykonanie zdjęć pacjentkom niskim bądź poruszającym się na wózkach inwalidzkich. Wymaganą wartość oferuje co najmniej 5 producentów mammografów.

Pytanie Wykonawcy nr 92

W pozycji 30 podano: „*Odległość ognisko (SID) – detektor obrazu min. 65 cm*” i ocenę tego parametru: „*Największa - 5 pkt*”

Ocena oferty przez porównanie zaoferowanych odległości wg wzoru.

L pkt = (oferowana odległość / najdłuższa oferowana odległość) x 5 pkt”.

Większa odległość między ogniskiem, a detektorem nie przynosi żadnych korzyści funkcjonalnych i diagnostycznych. SID w różnych mammografach zmienia się niewiele, bo jedynie od 65 do 70 cm, i tak mała zmiana nie przynosi żadnych korzyści funkcjonalnych i diagnostycznych. Stanowi jedynie parametr „gadżetowy” mammografu firmy HOLOGIC, oferowany przez TIMKO, i premiuje ten sprzęt przez co jest czynem nieuczciwej konkurencji. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i usunięcie punktacji tego parametru lub usunięcie tego punktu w całości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje punktację. Większa wartość SID jest korzystna ze względu na dawkę jaką otrzymuje badana (zmniejszenie dawki), na wielkość zniekształceń geometrycznych oraz zwiększa komfort badania pacjentce i technikowi zapewniając więcej miejsca między detektorem, a lampą rtg.

Pytanie Wykonawcy nr 93

„W pozycji 34 podano: „*Płytki dociskowa dla małego formatu z możliwością przesuwania równoległe do dłuższego boku detektora automatycznie w celu zapewnienia odpowiedniego ułożenia piersi przy zdjęciach skośnych piersi prawej i lewej*” i ocenę tego parametru: „*Tak – 5 pkt Nie - 0 pkt*”. Możliwość automatycznego przesuwania równoległe do dłuższego boku detektora płytki dociskowej dla małego formatu nie przynosi żadnych korzyści funkcjonalnych i diagnostycznych. Stanowi jedynie parametr „gadżetowy” mammografu firmy HOLOGIC i jest czynem nieuczciwej konkurencji. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i usunięcie punktacji tego parametru lub usunięcie tego punktu w całości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje punktację. Automatyczne przesuwanie płytki stanowi wygodne rozwiązanie dla Użytkownika. Punktacja nie eliminuje żadnego producenta mammografów, a jedynie premiuje nowatorskie, przyjazne pacjentce rozwiązanie.

Pytanie Wykonawcy nr 94

„W pozycji 36 podano: „Komplet płytek dociskowych z autodetekcją (aparatury automatycznie rozpoznaje wielkość zainstalowanej płytki dociskowej)”. Autodetekcja płytek dociskowych nie przynosi żadnych korzyści funkcjonalnych i diagnostycznych. Stanowi jedynie parametr blokujący złożenie ważnej oferty na mammografy inne niż firmy HOLOGIC i jest czynem nieuczciwej konkurencji. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i usunięcie tego parametru w całości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Autodetekcja stosowanej płytki uciskowej jest standardową funkcjonalnością dla co najmniej 6 producentów mammografów.

Pytanie Wykonawcy nr 95

„W pozycji 40 podano: „Detektor oparty na amorficznym półprzewodniku typu aSe”. Detektor typu aSe wymaga bardzo stabilnych warunków pracy:

- temperatury pracy +20 do +28°C
- gradientu (szybkość zmiany) temperatury pracy nie większej niż 2°C/godz.

Detektor z aSi, nie ma takiej wady bo jego temperatura pracy wynosi +10 do +35°C i nie ma warunku szybkości jej zmiany. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie detektora opartego na amorficznym półprzewodniku typu aSi.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie rezygnuje z wymogu. Metoda konwersji bezpośredniej wykorzystywana w detektorach wykonanych na bazie amorficznego selenu aSe nie powoduje szumów co jest główną wadą detektorów wykonanych na bazie warstwy amorficznego krzemu aSi.

Pytanie Wykonawcy nr 96

„W pozycji 41 podano: „Metoda konwersji promieniowania X na sygnał elektryczny bezpośredni”. Tylko detektor oparty na amorficznym półprzewodniku typu aSe ma taką przemianę promieniowania r_{tg} i spełnia ten warunek. Dlatego, zgodnie z wnioskiem w/w pozycji 9 dotyczącym dopuszczenia detektora opartego na amorficznym półprzewodniku typu aSi, wnioskujemy o wyjaśnienie i usunięcie tego punktu w całości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie rezygnuje z wymogu. Metoda konwersji bezpośredniej wykorzystywana w detektorach wykonanych na bazie amorficznego selenu aSe nie powoduje szumów co jest główną wadą detektorów wykonanych na bazie warstwy krzemu. Według wiedzy Zamawiającego w ofercie co najmniej 5 producentów mammografów są detektory wykonane na bazie amorficznego selenu.

Pytanie Wykonawcy nr 97

„W pozycji 44 podano: „Kratka przeciwrozproszeniowa zintegrowana z cyfrowym odbiornikiem obrazu tłu-miąca promieniowanie rozproszone w obu prostopadłych osiach X i Y” i ocenę tego parametru: „Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt”. Kratka przeciwrozproszeniowa zintegrowana z cyfrowym odbiornikiem obrazu tłu-miąca promieniowanie rozproszone w obu prostopadłych osiach X i Y nie

przynosi żadnych korzyści funkcjonalnych i diagnostycznych. Stanowi jedynie parametr „gadżetowy” mammografu firmy HOLOGIC i jest czynem nieuczciwej konkurencji. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i usunięcie punktacji tego parametru lub usunięcie tego punktu w całości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje punktację. Punktacja parametru „kratka przeciwrozproszeniowa zintegrowana z cyfrowym odbiornikiem obrazu tłumiąca promieniowanie rozproszone w obu prostopadłych osiach płytki” nie eliminuje żadnego producenta mammografów, a jedynie premiuje nowatorskie rozwiązania ograniczające dawkę promieniowania.

Pytanie Wykonawcy nr 98

„W pozycji 46 podano: *„Konsola technika = stacja akwizycyjna o wyposażeniu i parametrach technicznych min.:*

- klawiatura obsługowa, mysz, czytnik barkodu”.

Czytnik barkodu nie przynosi żadnych korzyści funkcjonalnych i diagnostycznych ponieważ mammograf ma być obsługiwany przez system RIS/PAC. Taki czytnik jest potrzebny jedynie do czytania kasety CR w mammografach z CR a nie jest potrzebny w mammografie DR oraz z uwagi na wymaganą w pozycji 51 Worklistę. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i usunięcie wymagania czytnika barkodu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie rezygnuje z wymogu. Możliwość stosowania czytnika barkodu ma za zadanie przyspieszenie procesu wyszukiwania pacjenta na Worklisie.

Pytanie Wykonawcy nr 99

„W pozycji 52 podano: *„Zapewnienie bez kosztowej Integracji z systemem RIS/PAC Zamawiającego (w okresie gwarancji)”.* Prosimy o podanie dostawcy systemu RIS/PAC dla Zamawiającego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga zakupu licencji przez Wykonawcę, lecz zgodnie z treścią SIWZ: „W zakresie wszystkich części Wykonawca zobowiązany jest do udostępnienia pełnych opisów i wystawienia interfejsów (a nie tylko widoków) oraz bezpłatnej współpracy z wykonawcami wybranymi w innych postępowaniach, realizowanych w ramach projektu „e-Zdrowie "INFLANCKA" - wdrożenie rozwiązań informatycznych mających na celu udostępnienie przyjaznych pacjentowi usług Online z zakresu e-zdrowia w Szpitalu Specjalistycznym "INFLANCKA". Wykonawca jest również zobowiązany do współpracy w okresie gwarancji z dostawcami oprogramowania w zakresie integracji aktualizacji oprogramowania. Integracja ma nastąpić według standardów HL7 Polska implementacja Krajowa.

Pytanie Wykonawcy nr 100

„W pozycji 55 podano: *„Możliwość rozbudowy o badanie dwuenergetyczne”.* Badanie dwuenergetyczne przy wymaganym w pozycji 43 zakresem dynamiki min 14 bit nie przynosi żadnych korzyści funkcjonalnych i diagnostycznych. Stanowi jedynie parametr blokujący złożenie ważnej ofert

na mammografy inne niż firmy HOLOGIC i jest czynem nieuczciwej konkurencji. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i usunięcie tego parametru w całości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie rezygnuje z zapisów SIWZ z uwagi na dbałość o możliwość przyszłego rozwoju placówki o nowe funkcjonalności. Co najmniej 3 producentów oferuje wymaganą funkcjonalność.

Pytanie Wykonawcy nr 101

„c. 3. Aparat RTG z funkcją skopii (część II zamówienia)

1. W pozycji 9 podano: „Zakres ustawień czasu co najmniej w przedziale 1 ms – 10 s”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg telekomando najnowszej generacji z zakresem ustawień czasu w przedziale 1 ms – 6,3 s, który jest optymalny dla wszystkich badań rtg oraz dla funkcjonalności, osiągow sprzętu i trafności diagnostycznej. Zwykle uzyskuje się czasy ekspozycji w okolicy 1 s co zapewnia brak ruchowego poruszenia obrazu radiografii. Czasy powyżej do 6 s stosowane są wyłącznie w planigrafii (tomografii liniowej), która nie jest specyfikowana w parametrach przedmiotu zamówienia. Nigdy nie są stosowane 10 sekundowe czasy ekspozycji radiograficznej. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanej górnej wartości 6,3 s zakresu czasu radiografii.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie generatora o czasach ekspozycji w zakresie 1 ms do 6,3s.

Pytanie Wykonawcy nr 102

„W pozycji 11 podano: „Zmotoryzowany zakres pochylania ścianki $\geq +900 / -200$ ”. Lepszym od wymaganego rozwiązaniem jest zakres pochylania stołu (ścianki) $\geq +900 / -900$ ”, który pozwala badać pacjenta pod obciążeniem w pozycji stojącej $+900$ i w rozciągnięciu -900 dla oceny skoliozy kręgosłupa. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i modyfikację parametru na parametr oceniany w następujący sposób:

Zmotoryzowany zakres pochylania
ścianki $\geq +900 / -200$

wymagany, podać zakres

Największe pochylenie ujemne = 20 pkt

Ocena oferty przez porównanie zaoferowanej prędkości wg wzoru:

$L \text{ pkt} = (\text{Badane zaoferowane pochylenie ujemne} / \text{największe zaoferowane pochylenie ujemne}) \times 20 \text{ pkt}$

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zdalnie sterowanej ścianki do prześwietleń o zakresie pochylania $+90^{\circ} / -90^{\circ}$, ale ze względu na zakres wykonywanych badań nie wymaga urządzenia o tak dużym zakresie ruchów.

Pytanie Wykonawcy nr 103

„W pozycji 12 podano: „Najniższe położenie blatu ścianki od podłogi minimum $\geq 80 \text{ cm}$ ”. Znak „ \geq ” jest błędny ponieważ wskazuje na wartość równą lub większą od znajdującej się po min wartości

liczbowej. Najniższe położenie blatu ścianki powinno być mniejsze niż podana wartość liczbowa. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej przez zastosowanie w opisie parametru znaku „ \leq ”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawia błąd pisarski, wysokość blatu stołu w jego dolnym położeniu powinna być nie większa niż 80cm, tak aby umożliwić komfortowe wchodzenie/ schodzenie pacjenta ze stołu. Zapis powinien mieć brzmienie: „Najniższe położenie blatu ścianki od podłogi max 80 cm”.

Pytanie Wykonawcy nr 104

„W pozycji 13 podano: „*Najwyższe położenie blatu ścianki od podłogi ≥ 100 cm*”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg telekomando najnowszej generacji z najwyższym położeniem blatu ścianki od podłogi 99,90 cm, który jest optymalny dla wszystkich badań rtg oraz dla funkcjonalności, osiągow sprzętu i trafności diagno-stycznej. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanej wartości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza telekomando z najwyższym położeniem blatu ścianki od podłogi 99,90 cm.

Pytanie Wykonawcy nr 105

„W pozycji 17 podano: „*Wymiary blatu stołu / ścianki $\geq 210 \times 80$ cm*”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg telekomando najnowszej generacji z wymiarami blatu stołu / ścianki $\geq 210 \times 74$ cm, które j optymalny dla wszystkich badań rtg oraz dla funkcjonalności, osiągow sprzętu i trafności diagnostycznej. Dlatego wnio-skujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanej wartości szerokości blatu 74 cm.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Większa szerokość blatu stołu zwiększa bezpieczeństwo i komfort pacjentki w czasie badania oraz ułatwia pozycjonowanie.

Pytanie Wykonawcy nr 106

„W pozycji 23 podano: „*Taboret do wykonywania zdjęć na siedząco (przy pionowym ustawieniu stołu) wstawiany w podnózek*”. Taboret nie jest potrzebny do wykonywania zdjęć **na siedząco** bo stopień pacjenta jest przesuwany i ryglowany wzdłuż blatu stołu i umożliwia wykonywania zdjęć na siedząco (przy pionowym ustawieniu stołu). Lepszym funkcjonalnie rozwiązaniem jest obrotowy talerz zamontowany w stopniu pacjenta służący do motorowego obrotu stóp pacjenta ze sterowni i przez to pozycjonowania sylwetki pa-cjenta do pionowych projekcji bocznych i kątowych. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i zmianę opisu parametru na następujący : „*Taboret do wykonywania zdjęć na siedząco (przy pionowym ustawieniu stołu) wstawiany w podnózek lub obrotowy talerz zamontowany w stopniu pacjenta służący do motorowego obro-tu stóp pacjenta ze sterowni i przez to pozycjonowania sylwetki pacjenta do pionowych projekcji bocznych i kątowych*” lub usunięcie tego parametru w całości”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Stopień pacjenta jest przeznaczony dla pacjentów stojącym na nim, zaś taboret dla pacjentów, którzy w trakcie badania wymagają pozycji siedzącej. Ze względów higienicznych nie jest wskazane używania na czas badania stopnia do sadzania pacjentów.

Pytanie Wykonawcy nr 107

„W pozycji 25 podano: „Zakres obrotu lampy $\geq \pm 180^\circ$ ”. Ten obrót wykorzystywany jest wyłącznie w pionowej pozycji stołu. Promieniowanie rtg nigdy nie może być kierowane w stronę sufitu gabinetu rtg. Z tego powodu optymalnym zakresem obrotu kołpaka rtg z lampą rtg jest obrót $+90^\circ$ (do podłogi w pionowej pozycji stołu) $- 180^\circ$ (w stronę stojaka ściennego, jeśli taki istnieje). Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanego zakresu obrotu kołpaka rtg z lampą rtg $+90^\circ / - 180^\circ$.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiające dopuszcza obrót kołpaka rtg z lampą rtg $+90^\circ / - 180^\circ$.

Pytanie Wykonawcy nr 108

„W pozycji 26 podano: „Zmotoryzowana, płynna regulacja odległości SID w całym zakresie $\geq 110 - 150$ cm”. Pragniemy zaoferować zestaw rtg najnowszej generacji ze *motoryzowaną, płynną* regulacją odległości SID w całym zakresie 115 – 150 cm, która jest optymalna dla wszystkich badań rtg oraz zapewnia pełną funkcjonalność, osiągi sprzętu i trafność diagnostyczną. Wartość 110 cm nie przynosi żadnych korzyści diagnostycznych i stanowi jedynie parametr „gadżetowy” konkurencyjnego sprzętu przez co jest czynem nieuczciwej konkurencji. Dlatego wnioskujemy o wyjaśnienie i dopuszczenie wnioskowanej wartości 115 cm.

W związku z możliwością diagnostyki przy SID = 180 cm, która znacznie poprawia jakość i zakres diagnozowania wnioskujemy jednocześnie o wyjaśnienie i modyfikację parametru na parametr oceniany w następujący sposób:	Zmotoryzowana, płynna regulacja odległości SID w całym zakresie $\geq 115 - 150$ cm	wymagany, podać zakres Górna odległości SID: ≥ 180 cm = 20 pkt < 180 cm = 0 pkt
--	---	---

26.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza do treści SIWZ zmiany w postulowanym zakresie i wymaga regulacji SID w zakresie 110 do 150cm. Równocześnie Zamawiający nie widzi korzyści wynikających z posiadania aparatu o SID ponad 180cm.

Większy zakres regulacji SID umożliwia zmniejszenie parametrów ekspozycji i zmniejszenie dawki.

Pytanie Wykonawcy nr 109

„Dot. Mammograf cyfrowy, pkt. 26. „Statyw mammograficzny wolnostojący”.

Czy Zamawiający zrezygnuje z punktacji przyznawanej za statyw zintegrowany z generatorem (generator zabudowany w statywie). Według naszej wiedzy zabudowany statyw wpływa negatywnie na życie detektora, a postawiony wymóg preferuje rozwiązanie niekorzystne dla Zamawiającego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie rezygnuje z punktacji. Jest to podyktowane warunkami lokalowymi.

Pytanie Wykonawcy nr 110

„Dot. Mammograf cyfrowy, pkt. 30. *„Odległość ognisko (SID) – detektor obrazu min. 65 cm”*.”

Czy zamawiający zrezygnuje z punktacji przyznawanej za odległość ognisko (SID) – detektor obrazu min. 65 cm? Większa odległość ogniska nie ma znaczenia klinicznego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ i odpowiedzią na pytanie nr 92.

Pytanie Wykonawcy nr 111

„Dot. Mammograf cyfrowy, pkt. 44. *„Kratka przeciwrozproszeniowa zintegrowana z cyfrowym odbiornikiem obrazu tłumiąca promieniowanie rozproszone w obu prostopadłych osiach X i Y”*.”

Czy Zamawiający uzna za równoważną i dopuści standardową kratkę przeciwrozproszeniową przystosowaną do pracy z detektorem heksagonalnym? Stanowi to rozwiązanie technicznie równoważne, jednakże przy detektorze heksagonalnym nie występuje tłumienie w osiach prostopadłych. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uznanie równoważnej punktacji.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ i odpowiedzią na pytanie nr 97.

Pytanie Wykonawcy nr 112

„Dot. Mammograf cyfrowy, pkt. 52. *„Zapewnienie bez kosztowej Integracji z systemem RIS/PAC Zamawiającego (w okresie gwarancji)”*.”

Prosimy o informację jaki posiadają Państwo system RIS/PACS.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania nr 3 i 99 .

Pytanie Wykonawcy nr 113

„Dot. Mammograf cyfrowy, pkt. 53. *„Możliwość rozbudowy o automatyczny system detekcji zmian wspomagający pracę lekarza w 3D – oprogramowanie wskazuje zmiany w poszczególnych warstwach (CAD)”*”

Czy Zamawiający dopuści i uzna za równoważne możliwość rozbudowy o automatyczny system detekcji zmian wspomagający pracę lekarza CAD 2D? CAD 3D jest pomocny w przypadku tomosyntezy, która nie jest przedmiotem zamówienia. Tak postawiony wymóg powoduje ograniczenie konkurencji, a Zamawiający i tak nie jest w stanie z takiej opcji skorzystać. Należy wskazać, że Zamawiający nie postawił wymogu rozbudowy aparatu o tomosyntezę. Dodatkowo tomosynteza jest stosunkowo nową metodą diagnostyczną dlatego CAD 3D jest aktualnie nadal na etapie rozwoju i obecnie stosowany system ulega ciągłym zmianom.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Detekcja 3D nie jest równoważna detekcji 2D i daje Użytkownikowi większe możliwości diagnostyczne w zakresie wykrywania mikrozwapnień i obszarów o zwiększonej gęstości. Zamawiający wskazuje na możliwość rozbudowy o biopsję wspomaganą tomosyntezą (punkt 54 opisu mammografu).

Pytanie Wykonawcy nr 114

„Dot. Mammograf cyfrowy, pkt. 59. *„Oprogramowanie do oceny i archiwizacji testów wraz zapisem na serwerze szpitalnym i komunikacją DICOM”.*

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie do oceny i archiwizacji testów wraz zapisem na stacji roboczej i komunikacji DICOM instalowane na stacji diagnostycznej ?

Część z testów może wymagać oceny na monitorze diagnostycznym, aby ją wykonać niezbędne jest wysłanie i zapisanie obrazów w formacie bezpośrednio na stacji diagnostycznej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie Wykonawcy nr 115

„Dot. Mammograf cyfrowy, pkt. 72.

„*Nieniszczący demontaż starego mammografu (LORAD) ze złożeniem w miejscu wskazanym przez zamawiającego”.*

Prosimy Zamawiającego o podanie miejsca złożenia starego aparatu. Jednocześnie prosimy o podanie jakie prace wchodzi w demontaż, jaki jest ich zakres.”

Odpowiedź Zamawiającego:

W odniesieniu do aparatu RTG i mammografu Zamawiający wymaga nieniszczącego demontażu aparatów i złożenie ich w miejscu wskazanym Wykonawcy.

Pytanie Wykonawcy nr 116

„Czy Zamawiający dokona zmiany opisu kryterium oceny ofert dla części I i II w pozycji:

- d J- parametry jakościowe w tabeli / kolumna – sposób oceny - w którym zamawiający podaje w liczniku, że oceni „liczbę punktów uzyskanych na podstawie formularza oferty „? – poprzez właściwe odesłanie i dokonanie opisu sposobu oceny ofert
- e R- wysokość raty miesięcznej leasingowej w tabeli / kolumna – sposób oceny - w którym zamawiający podaje w liczniku – „najniższa oferowana wysokość raty leasingowej w czasie trwania umowy” ? - poprzez właściwe odesłanie i dokonanie opisu sposobu oceny ofert
- f G- gwarancja w tabeli / kolumna – sposób oceny - w którym zamawiający podaje – punkty za poszczególne oferowane okresy, jednak brak jest wskazania, gdzie wykonawca, w tym zakresie, w ofercie ma podać to kryterium do oceny, które będzie podstawą do oceny w danym kryterium.”

UZASADNIENIE:

Zamawiający określił kryteria oceny ofert, w rozdziale XVI SIWZ. Konstrukcję kryteriów Zamawiający przedstawił w formie tabeli. Zamawiający w kryterium JAKOŚĆ odsyła do punktów

formularza ofertowego. W formularzu ofertowym nie ma ani jednego miejsca w którym wykonawca miałby zaoferować określoną liczbę punktów lub miałby je uzyskać. Domniemywamy, że chodzi o punkty zawarte w zał. Nr 1 – opis przedmiotu zamówienia. W niektórych pozycjach faktycznie przedstawiono sposób wyliczenia punktów w ramach oferowanych parametrów, tzw. podkryteria oceniane, jednak nigdzie nie zawarto także i w tym załączniku, że oferowane parametry będą miały znaczenie dla oceny w ramach kryterium jakość, a uzyskana suma wszystkich punktów w poszczególnych podkryteriach będzie stanowiła podstawę do oceny w ramach kryterium JAKOŚĆ. Czy tak faktycznie będzie, wykonawca nie ma pewności, gdyż nie wynika to wprost z instrukcji SIWZ. Ten brak jednoznaczności powoduje, że wykonawca nie wie ostatecznie w jaki sposób ta ocena zostanie dokonana. Które zapisy w ramach kryterium są dla niego wiążące.

Podobnie jest z kryterium GWARANCJI, w którym Zamawiający opisuje, że zostaną przyznane punkty, zgodnie z oferowanym okresem, ale już brakuje informacji gdzie wykonawca tę oferowaną liczbą ma podać, bo właśnie ta oferowana liczba będzie brana do oceny kryterium GWARANCJA.

Także kryterium WYSOKOŚĆ RATY LEASINGOWEJ. Zamawiający podaje, że najniższa oferowana rata będzie oceniana w stosunku do oferty badanej. Gdzie wykonawca ma wpisać tę ratę leasingową, która będzie stanowiła podstawę do oceny tego kryterium?

Reasumując, formularz ofertowy (zał. Nr 2) także nie informuje, że podane tam wartości w zakresie ceny, gwarancji czy rat leasingowych będą stanowiły podstawę do oceny kryterium w ramach danego waloru.

Wnosimy o modyfikację SIWZ i jednoznaczność opisu kryterium oceny ofert zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 13, który stanowi nie tylko o opisie kryteriów, którymi będzie zamawiający się kierował przy wyborze oferty, ale także wraz z podaniem wag tych kryteriów musi dokonać opisu sposobu oceny ofert.

Pragniemy zwrócić uwagę, że odrębne punktowanie wysokości raty leasingowej stanowi zdublowanie oceny w kryterium cena. Wysokość raty leasingowej wynika wprost ze sztywnych parametrów określonych przez Zamawiającego i wartości oferty Wykonawcy. Zamawiający określił sztywno wysokość czynszu inicjalnego oraz procentową wartość wykupu, a także konieczność udzielenia leasingu na 26 miesięcy. Wykonawca zatem nie ma żadnych możliwości wpływu na wysokość raty leasingowej w oderwaniu od ceny oferty. Rata leasingowa wynika bowiem z matematycznych wyliczeń na podstawie ceny oferty. Zwracamy się zatem z prośbą o rezygnację ze zdublowanego kryterium i zwiększenie wagi kryterium ceny.

Jednocześnie pragniemy podnieść, że niniejsze stanowisko nie jest wyrazem skarżenia czynności Zamawiającego, tudzież czynienia mu zarzutów. Stanowi jedynie troskę o prawidłowy przebieg postępowania. Nasze zapytanie oraz uzasadnienie wynika wprost z doświadczenia Wykonawcy jako uczestnika procesu przetargowego. Brak jednoznacznych zapisów w ramach kryterium oceny ofert może powodować kłopot tak dla zamawiającego jak i wykonawcy, co w konsekwencji zrodzi trudność w wyborze oferty najkorzystniejszej.

Zakładamy, że to znikome niedookreślenie w kryterium oceny ofert nie było zamierzone ani celowe. Może jednak wywołać błędną ocenę oferowanych kryteriów, tudzież ograniczyć udział w

postępowaniu. Brak naprawy może także skutkować unieważnieniem czynności lub doprowadzić do zawarcia umowy nieważnej z mocy prawa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie Wykonawcy nr 117

„Dot. Załącznik nr 5b do SIWZ - WZÓR UMOWY

dot. § 6 ust.1 pkt 1-2

I Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych z proponowanych 20% do wysokości 10% wynagrodzenia brutto wartości za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca lub za rozwiązanie umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, o którym mowa w § 4 ust. 1 ?

II Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych w przypadku w przypadku opóźnienia w dostawie w stosunku do terminu określonego w §2 ust. 1, z proponowanych 0,5% do 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §4 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia w dostawie ?

Pozostawienie kar na tak wysokim poziomie przełoży się na wzrost wartości oferty.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 118

„JEDZ

Czy Wykonawca może złożyć formularz JEDZ przygotowany zgodnie z wzorem standardowego formularza „JEDZ”, zamieszczonego w formie elektronicznej na stronie Komisji Europejskiej, następnie wydrukowany, podpisany i dołączony do oferty?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do złożenia JEDZ zgodnie z przepisami wynikającymi z Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r. ustanawiającego standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia. Wykonawca może go złożyć w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej wypełniając go wg wymogów Zamawiającego określonych w SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 119

„Dotyczy: Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia – pkt. 3 Aparat RTG z funkcją skopii (część II zamówienia)

Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat rtg z zakresem ustawienia mAs w przedziale 0,5-800 mAs ? Wymagana dolna granica 0,1 mAs jest praktycznie nieużywana, a znacząco ogranicza konkurencję.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Niskie wartości mAs będą wykorzystywane ze względu na specyfikę wykonywanych badań.

Pytanie Wykonawcy nr 120

„Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat rtg o obciążalności blatu ścianki 150 kg przy zachowaniu pełnej funkcjonalności ścianki?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 121

„Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat rtg o wymiarach blatu stołu/ścianki 210 x 65 cm? Taki zakres umożliwi wykonywanie wszystkich badań.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Większa szerokość blatu stołu zwiększa bezpieczeństwo pacjentki w czasie badania i ułatwia pozycjonowanie.

Pytanie Wykonawcy nr 122

„Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat rtg o zmotoryzowanym ruchu panelu Bucky w stole 90 cm?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Zwiększony zakres ruchu panela Bucky w połączeniu z ruchem kolumny lampy zwiększa komfort pracy i przyspiesza badanie.

Pytanie Wykonawcy nr 123

„Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat rtg z możliwością prześwietlenia pacjenta na długości 120 cm bez konieczności jego przemieszczania?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Możliwość prześwietlenia pacjenta na długości 200 cm bez konieczności jego przemieszczania jest minimalną wymaganą wartością z uwagi na komfort pacjenta i obsługi w trakcie badania.

Pytanie Wykonawcy nr 124

„Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat rtg o zakresie pochylania kolumny z lampą rtg +/- 30°?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 125

„Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat rtg o manualnej płynnej regulacji SID w zakresie 110-150 cm?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w postulowanym zakresie do treści SIWZ. Większy zakres regulacji SID umożliwia zmniejszenie parametrów ekspozycji i zmniejszenie dawki.

Pytanie Wykonawcy nr 126

„Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat rtg o prędkości akwizycji dla zdjęć seryjnych w radiografii cyfrowej w matrycy 1024x1024x12 bit wynoszącej 7,5 obrazów /sek.?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści do przetargu aparat rtg o prędkości akwizycji dla zdjęć seryjnych w radiografii cyfrowej w matrycy 1024x1024x12 bit wynoszącej 7,5 obrazów /sek.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany treści SIWZ należy traktować, jako integralną część SIWZ. Ponadto Zamawiający informuje, iż uległ zmianie rozdział XIV pkt. 1 i 5 SIWZ, w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści ww. punktu, wprowadza następującą treść:

„1. Termin składania ofert upływa w dniu 25 września 2017 r. o godzinie 12:00.”

„5. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – na Sali konferencyjnej w budynku dyrekcji, w dniu 25 września 2017 r. o godzinie 12:30.”

Pozostała treść SIWZ pozostaje bez zmian.

DYREKTOR
Szpitala Specjalistycznego „INFLANCKA”
im. Krysty Niżyńskiej „Zakurzonej”
lek. med. Krzysztof Romanowski

