



Warszawa, dnia 31.10.2018 r.

L.dz. 5341/2018

**Do wszystkich Wykonawców
przetargu nieograniczonego**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Dostawa produktów leczniczych”, znak sprawy P/14/LEKI/2018 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Pakiet 1

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty Cena 100%
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	157 425,19	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF SA, ul. Zbąszyńska 391-342 Łódź.
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Pakiet 2

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 3 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
6	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	2 446,20	100
1	OPTIFARMA Sp. z o.o. sp. K ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	2 577,75	94,90
13	Genesis PharmM. Matejczyk C. Stańczak J. Zwoliński Sp. J. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	4 536,00	53,93

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.



Pakiet 4

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
9	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	77 008,39	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 5

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	196,60	100
14	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	202,50	97,09

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF SA, ul. Zbąszyńska 391-342 Łódź . Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 7

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
14	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	91 125,95	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy. Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a,12-230 Biała Piska
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 8

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	10 512,60	100
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	10 534,65	99,79

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF SA, ul. Zbąszyńska 391-342 Łódź . Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Pakiet 9

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty Cena 100%
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	48 485,98	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF SA, ul. Zbąszyńska 391-342 Łódź .
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 10

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
14	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	31 187,10	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 11

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
5	Delfama Sp. zo.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-220 Łódź	57 213,00	100
14	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	76 191,25	75,09

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Delfama Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-220 Łódź
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 12

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
9	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	1568,32	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Pakiet 13

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
6	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96,05-500 Stara Iwiczna	3 088,72	100
1	OPTIFARMA Sp. z o.o. sp. K ul. Sokołowska 14,05-806 Sokołów	3158,46	97,79

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Pakiet 14

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 3 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
6	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	200,34	100
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	307,65	65,12
1	OPTIFARMA Sp. z o.o. sp. K ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	364,70	54,93

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 15

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	1 987,60	100
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	10 717,82	18,54

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF SA, ul. Zbąszyńska 391-342 Łódź . Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 16

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 940-273 Katowice	50 788,32	100

11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	50 829,41	99,92
----	---	-----------	-------

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice . Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Pakiet 18

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty Cena 100%
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	27 646,92	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF SA, ul. Zbąszyńska 391-342 Łódź. Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Pakiet 19

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty Cena 100%
7	Neomed Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	4 612,50	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Neomed Barbara J. Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno. Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Pakiet 20

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty Cena 100%
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	28 866,53	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF SA, ul. Zbąszyńska 391-342 Łódź. Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 21

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 3 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
14	Bialmed Sp. z o.o.	33 847,13	100

	ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska		
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	39 582,12	85,51
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	39 690,63	85,28

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Pakiet 25

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty Cena 100%
3	Sanofi- Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	71 112,41	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 26

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 34 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
8	Konsorcjum Firm: Neuca S.A. i Farmada Transport Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	49 595,00	100
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	49 681,00	99,83
6	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	49 692,00	99,80
9	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	54 010,80	91,82

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Konsorcjum Firm: Neuca S.A. i Farmada Transport Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń. Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 28

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
12	Salus International Sp. z o.o.	37 867,15	100

AK

	ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice		
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	38 325,53	99,92

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice . Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 29

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 3 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	35 252,81	100
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	36 659,58	96,16
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	37 045,52	95,16

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice . Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 30

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
14	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	366 352,62	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 31

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 3 oferty.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	19 691,28	100
11	Konsorcjum firm Urtica Sp. z o.o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	20 097,09	97,98
14	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	20 204,39	97,46

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław. Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

Część 33

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty
9	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	2 700,00	100

Zgodnie ze wskazaną § 27 SIWZ formułą oceny najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
Oferta najkorzystniejsza uzyskała 100 punktów.

W zakresie **Pakietu 3,6,22,27,32** postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy.

KIEROWNIK
Pionu Administracyjno-Gospodarczego
Krzysztof Silny

AK